

Дмитрий НАЗИПОВ:

«Мы реализуем интеграционную платформу как глубоко продуманную и целостную идеологию, определяющую развитие IT-архитектуры банка

на годы вперед»



Интервью со старшим вице-президентом банка ВТБ

SOA И БАНКОВСКИЕ СИСТЕМЫ



Дмитрий Назипов:
«Нужно включить системный проект по внедрению SOA в состав прикладного проекта...»

«Банковские технологии»: Дмитрий Айратович, как вы оцениваете перспективность решений SOA для применения на российском банковском рынке?

Дмитрий Назипов: Сегодня большинство российских банков пришли к мысли о том, что использование одной программной системы, решающей все проблемы в банке, невозможно. Поэтому банки идут по пути интеграции различных банковских систем и приложений, и использование интеграционных механизмов является неизбежным шагом на этом пути. Интеграция «по-старому», с использованием файлов частных форматов или на механизмах прямого доступа к базам — тупиковый путь. Каждый такой интерфейс является «штучным», и сопровождать и развивать их сложно, дорого и бесперспективно. Поэтому рано или поздно перед любым IT-директором встает вопрос о поиске универсального механизма интеграции существующих систем. Интеграционные проекты в том или ином виде реализуются в значительном большинстве российских банков. Чаще всего связываются системы, задействованные в сквозных бизнес-процессах. Например, в банках, активно занимающихся розничным бизнесом, чаще всего реализуется интеграция систем обработки кредитных заявок. Однако к идеологии интеграционной платформы как фундамента IT-архитектуры пришли пока немногие банки, и еще меньшее количество реализовали такие платформы.

ВТБ — банк с давней IT-историей, с огромным количеством унаследованных приложений. Их общее количество превышает тысячу, причем несколько сотен из них относятся к критически важным. Перед нами вопрос, строить или не строить интеграционную платформу, не стоял, был только вопрос — какое инструментальное средство, какую платформу выбрать? Мы занялись этим проектом три года назад, и сегодня мы реализуем интеграционную платформу не просто как механизм связи отдельных систем, но как глубоко продуманную и целостную идеологию, определяющую развитие IT-архитектуры банка на годы вперед.

«Б. Т.»: Чего удалось достичь на данный момент?

Д. Н.: Важно понимать, что для руководства банка интеграционная платформа представляется отвлеченной IT-идеей,

имеющей мало отношения к реальному бизнесу. Обосновать выделение сил и средств на проект под названием «интеграционная платформа» довольно сложно. Поэтому мы реализовывали этот проект как часть прикладного проекта по модернизации системы расчетов. У нас существовало и существует до сих пор большое количество приложений, занимающихся обработкой платежей, как рублевых, так и валютных. Это весьма гетерогенный механизм, который сложен в эксплуатации и развитии. Было принято решение о внедрении новой расчетной системы как отдельной IT-системы. Для интеграции расчетной системы с другими приложениями, такими, как Главная книга, АБС филиалов и т. п., мы решили использовать интеграционную платформу. И представляли мы этот проект как часть решения по внедрению расчетной системы. Но уже тогда при проектировании интерфейсов мы закладывали возможность интеграции самых разных систем в банке через интеграционную платформу. Это были общие, спроектированные в единой логике интерфейсы. Мы понимали, что в самом ближайшем будущем мы будем интегрировать не только расчетную систему, но и другие системы, и мы понимали, что эта технологическая инновация, предпринятая в рамках одного проекта, скоро перерастет на все другие банковские IT-проекты. Очевидно, что, если бы мы реализовывали расчетную систему без внедрения интеграционной платформы, на частных интеграционных решениях, мы сделали бы это быстрее. Но это решение было бы сложнее расширяемо, и мы бы не заложили основы для дальнейшего движения вперед. Мы начали проект три года назад, и для его реализации мы выбрали продукт компании IBM — WebSphere Process Server. На тот момент, когда мы принимали решение, это был новейший и наиболее мощный из всех имеющихся на рынке продуктов. Он творчески развивал наследие WebSphere MQ и позволял надеяться на то, что на протяжении ближайших лет он будет развиваться и оставаться лидером рынка.

«Б. Т.»: Переход на SOA — это в каждом случае абсолютно индивидуальный проект? Или же существуют какие-то базовые решения, на которых можно строить систему?

Д. Н.: На старте проекта по созданию SOA нужно произвести выбор инстру-

ментальной платформы. Сегодня в России присутствуют несколько поставщиков интеграционных платформ, из решений которых можно выбирать, — IBM, Microsoft и др. Они относительно сопоставимы по базовому функционалу и возможностям. Мы оценили предложения, существующие в то время на рынке и выбрали решение IBM WebSphere Process Server. Поскольку это было новое решение, в тот момент на рынке было мало специалистов, знакомых с ним, и практически отсутствовали интеграторы, имеющие опыт внедрения таких решений. Совместно с компанией IBM мы провели небольшой внутренний конкурс по выбору подрядчика для внедрения решений и в результате остановились на сотрудничестве с компаниями «Кворум» и «Синимекс». Компания «Кворум» занималась в основном разворачиванием инфраструктуры WebSphere MQ в филиалах банка, а компания «Синимекс» работала в качестве архитектора и подрядчика при решении задач разработки компонентов и интеграции систем головной организации. Мы изучили проекты, которые компания «Синимекс» реализовывала в других банках, получили положительные отзывы об их работе от других участников рынка, что позволило нам предположить, что они справятся с этой задачей. Это и подтвердилось в процессе совместной работы. Мы вполне удовлетворены результатами сотрудничества с компанией «Синимекс». Они вдумчиво подошли к проектированию платформы, основанной на сервис-ориентированной архитектуре. Программисты компании принимают активное участие в реализации различных компонентов этой платформы. Можно сказать, что во многом успешное внедрение системы расчетов является заслугой наших партнеров из компании «Синимекс».

«Б. Т.»: Можно ли выделить какие-то проблемы, которые являются типичными для проекта по внедрению SOA?

Д. Н.: Прежде всего это обоснование проекта. Как убедить руководство в необходимости внедрения такого решения? Как я упоминал, здесь нужно найти «флагманский» проект и включить системный проект по внедрению SOA в состав прикладного проекта. Я думаю, что подобный подход, когда технологическая инновация представляется не сама по себе, а в

виде компонента прикладного решения, позволяет решать такие вопросы довольно эффективно и просто.

Далее, особое внимание нужно обратить на изменение стереотипов, определяющих поведение IT-персонала и программистов. Внедряя такое решение, банк переходит от локального принципа создания систем к координированным промышленным методам. В новых условиях вопрос создания интерфейса между двумя системами не является вопросом переговоров двух программистов — авторов систем, это решение находится в ведении технологического комитета, который решает, каким образом, через какие общие интерфейсы нужно будет связывать данные системы. Это перестает быть кулуарной проблемой, а становится общей задачей, решаемой коллегиально, с использованием общих механизмов и архитектурных подходов. Изменение старого мышления является серьезной задачей. После того как это понимание будет воспринято IT-персоналом, можно быть уверенным, что количество интерфейсов и количество систем, интегрированных через SOA-платформу, будет расти экспоненциально. Разработчики и технологи будут приходить с новыми предложениями об интеграции каждый день, у себя в банке мы это сейчас наблюдаем.

Серьезных усилий также требует обеспечение целостного перспективного развития решения: как не дать архитектурному решению «разбежаться» на множество частных реализаций? У исполнителей есть соблазн при решении задачи по интеграции двух систем даже с использованием интеграционной платформы создать некий интерфейс, который будет идеальным образом решать конкретную проблему интеграции, но не будет применим для интеграции третьей и последующих систем. Вид интеграционной платформы на предприятии, где не соблюдался перспективный подход, лет через пять после начала проекта представляет собой, может быть, наиболее печальное зрелище, которое можно наблюдать в процессе неправильного развития концепции SOA. Нужно с самого начала держать проект под контролем, контролировать интерфейсы, каждый раз выкорчевывая частности и выделяя общее, оставляя только это общее в реализации интеграционных механизмов.



Дмитрий Назипов:
«Западные системы еще не достигли достаточного уровня качества, зрелости и адаптивности к российским реалиям...»

«Б. Т.»: Экономические выгоды проекта SOA неочевидны. Какие доводы можно привести, чтобы обосновать затраты сил и средств?

Д. Н.: Здесь можно воспользоваться традиционными доводами для обоснования необходимости ИТ в финансовой компании. Как правило, это два основных набора аргументов: какие выгоды принесет реализация того или иного проекта, и какие проблемы могут возникнуть, если не будет внедрено то или иное решение. В качестве первой группы аргументов мы можем говорить о том, что нам не нужно будет увеличивать персонал, не нужно будет разрабатывать дополнительные приложения и что внедрение интеграционной платформы позволит обеспечить сквозную обработку и интеграцию существующих приложений, а не их глобальное переписывание.

Что касается проблем, которые удастся предотвратить при помощи SOA, можно отметить то, что ИТ-ландшафт предприятия остается под контролем. Мы можем утверждать, что этот ландшафт у нас не рассыплется через какое-то время, и мы можем его наращивать и усложнять без угрозы того, что в определенный срок он станет неуправляемым. Таким образом, мы получаем возможность расширения функционала системы без радикального усложнения ИТ-ландшафта.

Некоторое время назад мы реализовывали проект по выбору новой АБС для корпоративного банка. Мы проанализировали российские системы, которые уже используются в банке, и западные системы, которые сейчас активно выходят на российский рынок. Мы пришли к выводу, что западные системы еще не достигли того уровня качества, зрелости и адаптивности к российским реалиям, чтобы мы их начали внедрять без существенных рисков. И одним из аргументов в пользу выбора российской системы было то, что используемые сейчас в банке системы, будучи интегрированными с помощью SOA, могут обеспечить примерно тот же уровень функциональности и качества, что и монолитные западные системы. А это для нашего бизнеса означает экономию в несколько десятков миллионов долларов и отсутствие необходимости прямо сейчас бросаться в процесс замены АБС, что для каждого банка, если проводить аналогии, сходно с процессом проведения капитального ремонта в квартире, причем без выезда жильцов.

«Б. Т.»: На какой стадии находится интеграционный проект в вашем банке, и что планируется на следующие этапы?

Д. Н.: В настоящее время у нас практически завершена реализация интеграционной платформы для расчетной системы. Разработаны базовые интерфейсы взаимодействия ключевых приложений в головной организации. Идет наращивание количества приложений, которые взаимодействуют через интеграционную платформу. Наша долгосрочная политика — планомерное исключение частных интерфейсов в головной организации и подключение все новых и новых приложений к интеграционной платформе.

Завершено развертывание сети на базе WebSphere MQ для филиальной сети банка, во всех филиалах развернуты серверы интеграционной платформы, которые позволят нам интегрировать АБС филиалов с централизованными приложениями в головной организации. В настоящий момент мы завершаем разработку адаптеров для АБС филиалов, чтобы они могли интегрироваться с централизованными приложениями головной организации. В настоящее время мы реализуем проект централизации филиальных АБС с хостингом в головной организации многофилиальной системы и выводом из эксплуатации используемых в филиалах децентрализованных систем. И интеграционная платформа, и идеология SOA будет для нас ключевым инструментом реализации этого масштабного проекта.

«Б. Т.»: Планируете ли вы сотрудничать с теми же партнерами при реализации новых проектов?

Д. Н.: Да, мы вполне удовлетворены сотрудничеством с нашими партнерами. Например, сейчас мы работаем вместе со специалистами компании «Синимекс» над реализацией сложных интерфейсов, относящихся к взаимодействию системы дистанционного банковского обслуживания с централизованными филиальными АБС. Это весьма ответственные механизмы, через которые предполагается пропустить громадный поток документов после централизации всех АБС филиалов и интеграции их с системой дистанционного банковского обслуживания. Впереди — огромный объем работ по глобальной модернизации ИТ-архитектуры банка. 